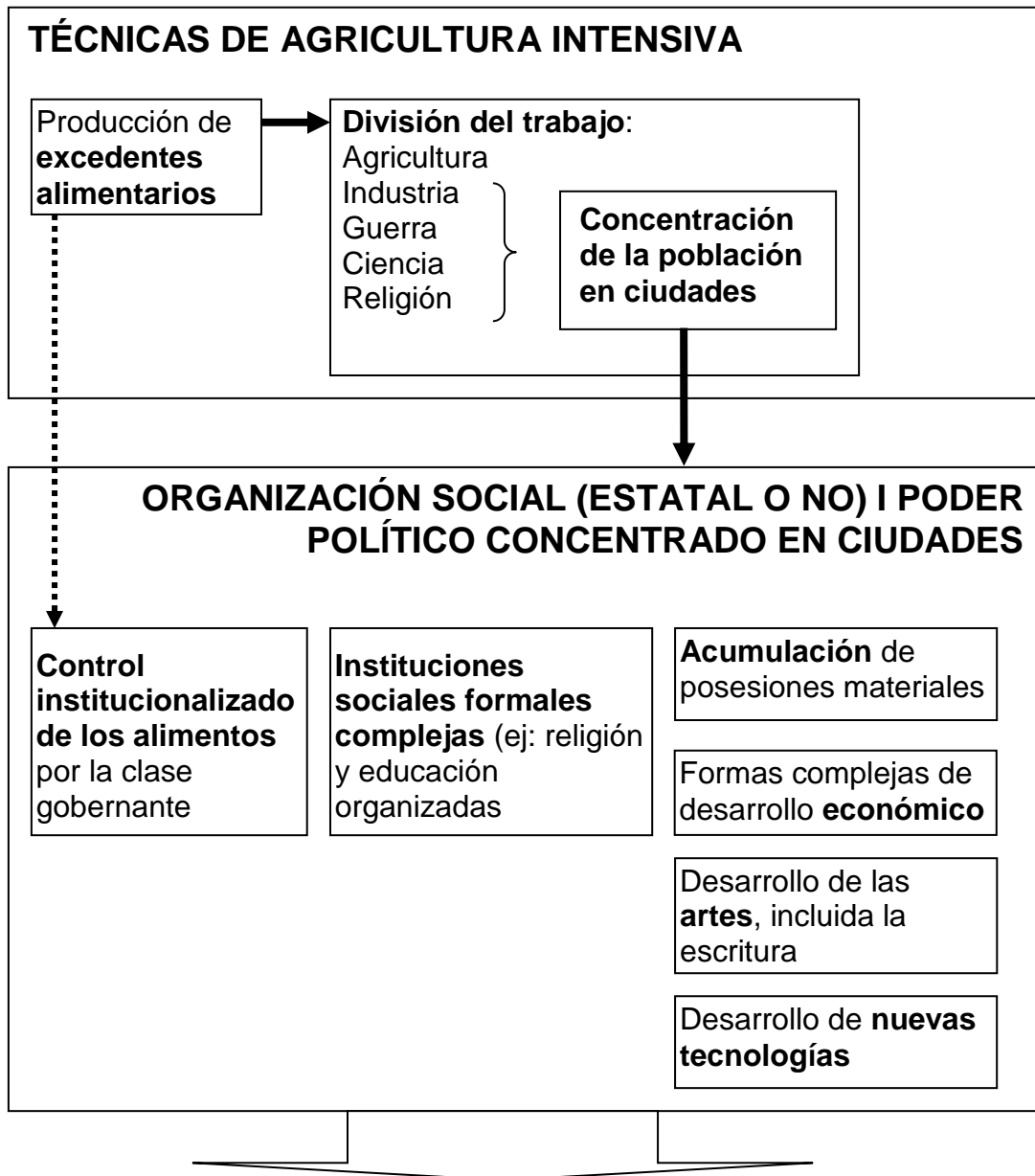


**CIVILIZACIONES, CULTURAS E IDENTIDADES**

**CIVILIZACIÓN**

**Características:**



**CIVILIZACIÓN = FORMA SOCIAL COMPLEJA**

Organización social centrada en las ciudades y en la que la agricultura proporciona la base de la alimentación, frente a sociedades nómadas o que subsiste gracias a la caza, recolección o cultivo de pequeños huertos.  
 Todo el mundo viven en una sociedad y en una cultura, pero no necesariamente en una civilización

## IDENTIDADES:

**En psicología:** Modelo mental que se tiene de uno mismo

**En sociología y ciencia política:** Identidad social = identificación con un grupo concreto (nación, clase social, subcultura, etnicidad, género, empleo, etc.).

El marco de identificación más amplio sería la civilización, entendida como conjunto de culturas próximas.

## LAS CIVILIZACIONES COMO MACRO-UNIDADES HISTÓRICAS

ESTUDIO DE LA HISTORIA:

*“De acontecimientos”*: Concentrada en la historia política, diplomática y de la guerra

*“Escuela de los Annales”*: A partir de las estructuras históricas de larga duración (civilizaciones), combinando planteamientos geográficos, históricos y sociológicos



Las civilizaciones como macro-unidades surgen en la transición de la prehistoria a la historia. Esta transición tiene lugar en diferentes épocas, según los territorios.

Primeras civilizaciones: aparecidas entre 3.500 y 3.200 a.C.

- Valle del Indo
- Mesopotamia (civilización sumeria)
- Egipto

China: Civilización Huang He (2.200 a. C. – 200 d. C, aprox.)

América: Civilización olmeca (1.200 – 400 a. C.)

Actual proceso de globalización → ¿Lleva al nacimiento de una nueva civilización?



Emergencia de un nuevo sistema social en el que diferentes sociedades son interdependientes económica, social y culturalmente

¿Cuándo empezó esta integración?  
¿1.500 a. C., integración política, económica y militar de Mesopotamia y Egipto?

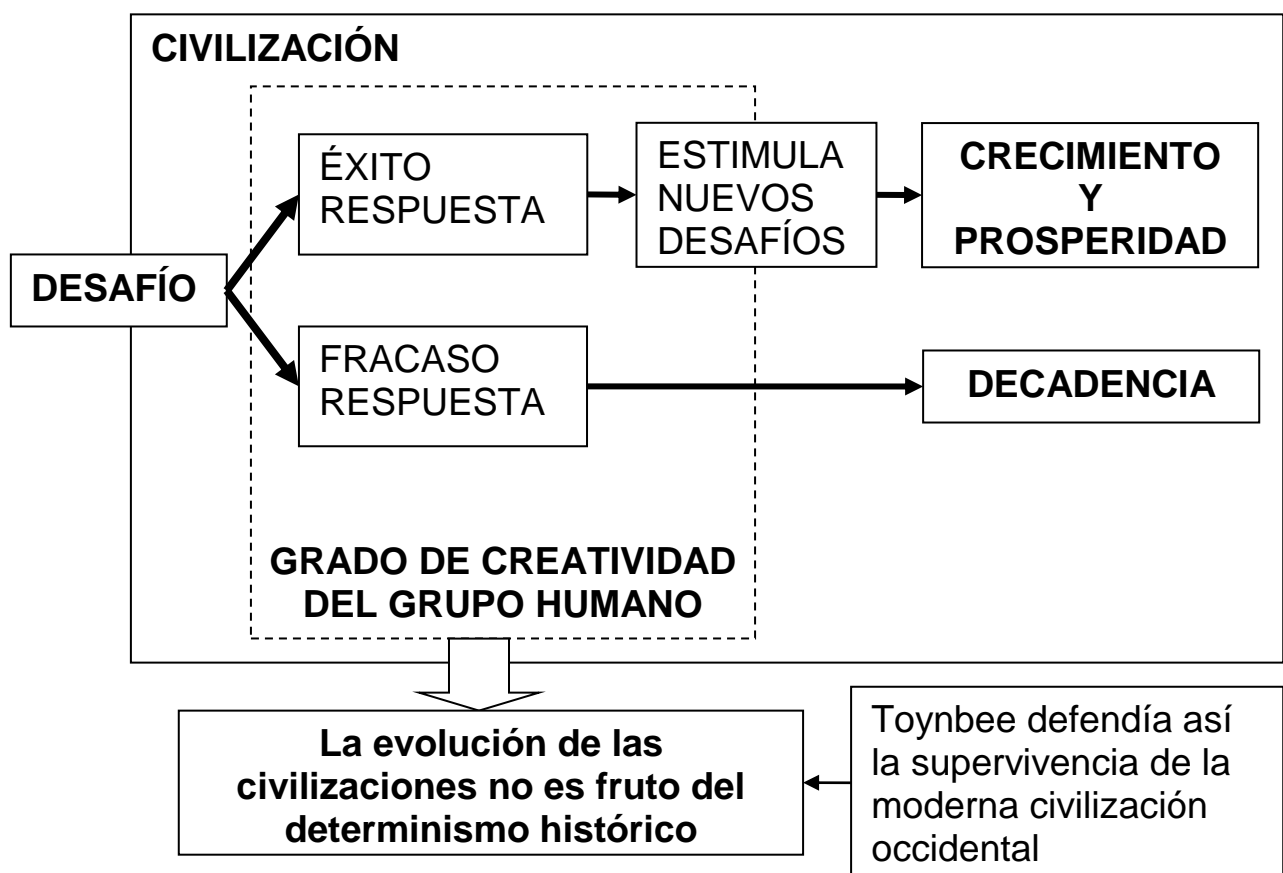
**Ciclo de las civilizaciones:**

**Nacimiento → Madurez → Declive → Muerte**

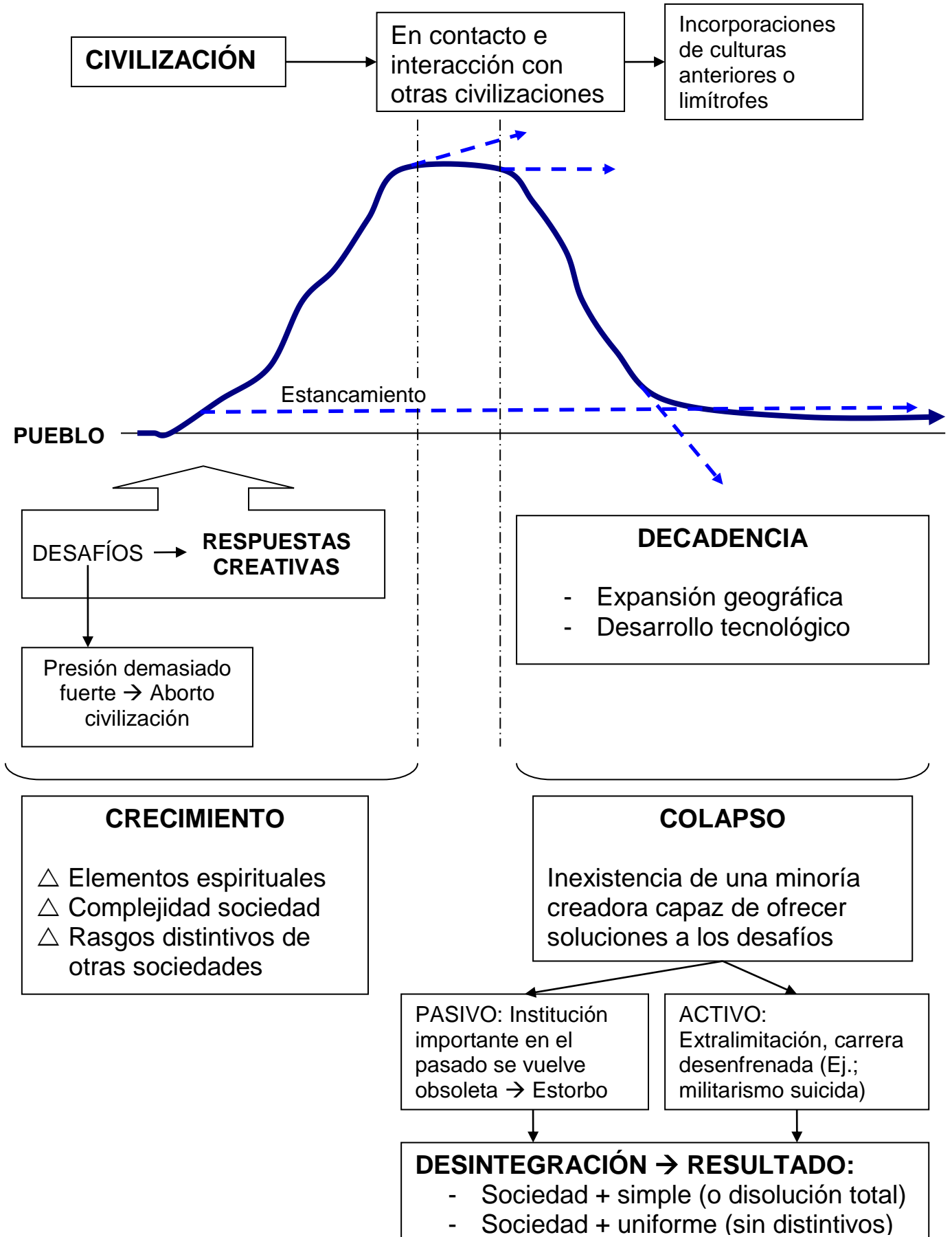
Según **Ibn Haldung** (s. XIV) y **Oswlad Spengler**: El ciclo de las civilizaciones sigue un determinismo histórico y se debe a causas universales.

Según **Arnold Toynbee**:

Las civilizaciones son el resultado de un grupo humano a los desafíos que sufre, ya sean naturales o sociales:



**Evolución de las civilizaciones:**



## CIVILIZACIONES Y RELIGIÓN

Hasta el s. XVIII: Religión = elemento central del estudio histórico a nivel de las civilizaciones

**Samuel Huntington**, entre muchos otros, considera la religión como elemento central para la identificación de una civilización,

**Gilles Kepel** se ha encargado de señalar el resurgir religioso desde la década de los setenta (“La revanche de Dieu”).

**Max Weber** (1864-1920), en *“La ética protestante y el espíritu del capitalismo”* (1905), intentó demostrar que los valores éticos y religiosos del protestantismo (y particularmente del calvinismo) habían ejercido una importante influencia en el desarrollo del capitalismo, al otorgar a la búsqueda de ganancias económicas un significado espiritual y moral positivo: el beneficio económico es virtuoso (idea que retoma en los años 80 Deng Xiaoping para propiciar el cambio económico en China). Según Weber, los católicos tienen asegurada su salvación a través de la creencia en los sacramentos de la Iglesia y la autoridad de su jerarquía. En cambio, la Reforma eliminó dicha seguridad al desaparecer la autoridad religiosa, con lo que los protestantes tuvieron que buscar “señales” de su salvación (predeterminada ya por Dios, según el calvinismo) en su propio éxito terrenal.

Weber volvió sobre el tema de la religión y el capitalismo en sus últimos libros, al analizar las religiones asiáticas y afirmar que las ideas religiosas y filosóficas que imperaban en las culturas de Oriente habían impedido el desarrollo del capitalismo en estas sociedades, a pesar de la existencia de factores económicos favorables para que se produjera dicha evolución.

## CIVILIZACIONES Y ESTADOS

A partir del s. XVI: Las civilizaciones se empiezan a explicar desde un punto de vista nacional (**Maquiavelo**).

Papel destacado de los Estados en la evolución de las civilizaciones:

Toynbee: Las civilizaciones en decadencia producen estados universales, generados por la minoría dominante de la civilización en cuestión.

**Estados universales** crean redes de caminos que a la larga serán aprovechados por los bárbaros para invadir la civilización durante el interregno. También crean fortalezas y campamentos militares, contra las cuales los grupos externos se entrenarán hasta destruirlas, o bien los grupos internos usan para propagar su religión. Al mismo tiempo, se crean servicios administrativos que después los grupos externos usarán como divisiones fronterizas entre los estados sucesores del estado universal. Y así sucesivamente. De esta manera el estado universal, aunque es creado para beneficiar a la minoría dominante, a la larga es inútil para salvar a la civilización de su propia destrucción.

Algo diferente es la idea de civilización universal que defiende, entre otros, **Fernand Braudel**. La civilización universal hace referencia a la existencia de un substrato común de valores, ideas, conocimientos y formas de vida, a consecuencia de los repetidos procesos de transculturación entre culturas y civilizaciones

## MACRO-CAMBIO CULTURAL

Las culturas pueden adoptar o resistir los cambios en sus características esenciales.

### Cambios de origen interno:

Entorno medioambiental  
Invenciones  
Aparición de un profeta

### Ejemplos:

- 1) Aparición de la agricultura  
→ innovaciones culturales
- 2) Mahoma y el nacimiento del Islam

### Cambios de origen externo:

Por contacto con otras culturas, a menudo por conquista.  
Cuando se difunde un elemento cultural de una cultura a otra, o de una civilización a otra, no se transmite necesariamente su significado. Así, las hamburguesas, alimento común en Estados Unidos, parecieron un alimento exótico cuando se introdujeron en China.

**Asimilación** = Adopción por un individuo de una cultura diferente a la que era la suya originalmente. Se da generalmente entre los inmigrantes y sus descendientes, que acaban adoptando la cultura dominante del país.

**Transculturación** = Término usado por algunos autores en un sentido similar al del asimilación, y por otros en el ámbito de los cambios a nivel de grupo.

**Aculturación** = Reemplazo de los rasgos de una cultura por otra, voluntariamente o de forma impuesta. Se produce cuando un grupo entra en contacto directo con otro de manera prolongada. Puede ser que se vean afectadas las formas culturales de sólo uno de los grupos o bien las de ambos (en este caso se puede hablar de transculturación), pero en su conjunto ambos siguen siendo dos grupos separados. Supone diferentes niveles de destrucción, supervivencia, dominación, resistencia, modificación y adaptación de las culturas originales, afectando a aspectos tan diferentes como la lengua, la cocina, la música, la vestimenta o las herramientas.

El resultado de la aculturación no es necesariamente negativo para la cultura receptora de los cambios.

Ejemplo: la adopción de la escritura china por Japón, Corea o Vietnam, que, anteriormente carentes de escritura, adaptaron los ideogramas chinos a sus propias necesidades, facilitando la modernización y el progreso tanto tecnológico como cultural.

En otras ocasiones, el impacto de la aculturación es irreversiblemente destructor.

Ejemplo: aborígenes y nativos de Australia, Taiwán, Japón o Estados Unidos.

Cuando el cambio cultural por contacto con otras culturas se limita a unos elementos específicos, se puede hablar de “**apropiación cultural**” o “**robo cultural**”. En este caso, el elemento importado puede tener un significado muy diferente en la cultura de adopción que aquél que tenía en la de origen, o puede carecer de las sutilezas que tenía en su contexto cultural inicial.